

Tıp Fakültesi Öğrencilerinde İnternet Bağımlılığı Düzeyi ve Etkileyen Etmenler

The Level of Internet Addiction and Affecting Factors in Medical School Students

İlyas Pektaş, Atilla Senih Mayda

Düzce Üniversitesi Halk Sağlığı A.D. DÜZCE

Yazışma Adresi / Correspondence:

İlyas Pektaş

Düzce Üniversitesi Tıp Fakültesi, Morfoloji Binası, Kat:3, Konuralp yerleşkesi Merkez/Düzce

T: +90 553 110 25 84 E-mail: ilyas_pektas@mynet.com

Geliş Tarihi / Received : 18.12.2017 Kabul Tarihi / Accepted : 05.03.2018

Öz

Amaç Düzce Üniversitesi Tıp Fakültesi 1. sınıf ve 6. sınıf öğrencilerinde internet bağımlılığı düzeyini belirlemek, sosyo-demografik özellikleri, depresyona yatkınlık durumu ve internet bağımlılığını etkileyen diğer etmenleri araştırmaktır. (*Sakarya Tıp Dergisi 2018, 8(1):52-62*)

Gereç ve Yöntemler Kesitsel tipteki araştırma Düzce Üniversitesi Tıp Fakültesi dönem 1 ve 6 öğrencileri ile yapılmıştır. Araştırmada örneklem seçilmemiş evrenin tamamına ulaşılması hedeflenmiştir. Araştırmada öğrencilerden 39 sorudan oluşan sosyo-demografik özellikleri sorgulayan sorular, 21 kategoriden oluşan Beck Depresyon Ölçeği'ni (BDÖ) ve 12 sorudan oluşan Young İnternet Bağımlılık Testi Kısa Formu'nu (YİBT-KF) cevaplandırmaları istenmiştir.

Bulgular Araştırmaya katılan öğrencilerin %66,3'ü 1. sınıftan, %33,7'si 6. sınıftandır. Öğrencilerin %60,7'si kadın, %37,2'si erkektir. Günlük internet kullanım süresine göre öğrencilerin %6,6'sı 1 saatten az, %28,1'i 1-2 saat, %44,9'u 3-4 saat, %12,2'si 5-6 saat, %8,2'si 7 saatten fazla kullanmaktadır. İnterneti en fazla kullanım amacı olarak iletişim ve eğlence şeklinde belirtmişlerdir. En fazla kullanılan sosyal ağ whatsapp'tır. Derslerinde başarısız olanlar ve depresyona yatkınlığı olanlarda YİBT-KF puan ortalaması istatistiksel anlamlı olarak yüksektir.

Sonuç BDÖ'ye göre yaşı küçük olanlar, dersleri iyi olanlar depresyona yatkın bulunmuştur. Depresyona yatkın olanlarda internet bağımlılığı puanı daha yüksektir.

Anahtar Kelimeler: İnternet; Öğrenciler; Üniversiteler; Depresyon; Fakülte

Abstract

Objective To investigate the level of internet addiction, sociodemographic characteristics, susceptibility to depression and other factors affecting internet addiction in first and sixth grades of Düzce University Medical faculty. (*Sakarya Med J 2018, 8(1):52-62*).

Materials and Methods The cross-sectional study was conducted with the students at the first and sixth grades of Düzce University Medical Faculty. It was aimed to reach all of the universe in which the sample was not selected in the research. In the study, students were asked to answer the questions that were formed 39 questions about sociodemographic characteristics, 21 categories about Beck Depression Scale and 12 questions about Young Internet Addiction Test Short Form (YIAT-SF).

Results 66.3% of the students who participated in the survey were in the first class, 33.7% in the sixth class. 60.7% of the students are female, 37.2% are male. According to daily using internet 6.6% of students use internet less than 1 hour, 28.1% use 1-2 hours, 44.9% use 3-4 hours, 12.2% use 5-6 hours and 8.2% use more than 7 hours. They pointed out the major purpose of internet use is communication and entertainment. The most used social network is WhatsApp. Those who fail in their lessons and those who are predisposed to depression have a statistically significant higher YIAT-SF point average.

Conclusion According to the Beck Depression Inventory, those who are younger, those with good lessons are predisposed to depression. Those who are predisposed to depression have a higher internet addiction score.

Keywords Internet; Students; Universities; Depression; Faculty

Giriş

İnternet çağımızın en önemli teknolojisi olmakla birlikte dünya genelinde yer alan milyonlarca bilgisayarın bir arada bağlantıda olduğu geniş bir ağıdır. Teknolojinin hızlı bir şekilde gelişim göstermesiyle birlikte internet kullanımı her yaştan bireyin hayatına neredeyse her noktada girmektedir¹. İnternetin tahmin edilenden de hızlı yaygınlaşması, patolojik aşırı kullanıma bağlı sorunları da ortaya çıkarmaya başlamıştır. Patolojik aşırı kullanım ve bunun sonucunda meydana gelen sosyal yaşamdan çekilme, kişilerarası iletişimde bozulma, zarar gören evlilikler, akademik başarı oranlarında düşme, kişisel gelişimde sorunlar, finansal sorunlar, uykusuzluk ve yorgunluk gibi yakınmalar ve uzun süreli bilgisayar başında hareketsiz kalmaya bağlı oluşan fiziksel sorunlar internet kullanımının olumsuz yönleri olarak sayılmaktadır².

Bağımlılık kavramı ilk olarak 1964 yılında Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) tarafından madde bağımlılığı ve alışkanlıklara dayalı bağımlılık olarak “dependence” isminde birleştirilerek, fiziksel ve psikolojik bağımlılık alt başlıklarında tanımlanmıştır. DSÖ International Classification of Diseases (ICD) 10. revizyonunda bağımlılığı, bağımlı bir kişinin bağımlısı olduğu madde veya davranışın diğer davranışları karşısında çok büyük üstünlük kazanması sonucu psikolojik, davranışsal ve zihinsel vaka sınıfına dâhil olunması şeklinde tanımlamıştır³. Davranışsal bağımlılık ise belirli bir davranışın, normal dışı düzen ve sıklıkla sergilenmesi sonucu bireyin bedensel, psikolojik ve toplumsal yapı ve işlevlerinde dengesini yitirmesi, düzeninin bozulması ve ortama uyum sağlayamaması şeklinde tanımlanmaktadır. İnternet bağımlılığı, madde bağımlılığından farklı olarak davranışsal bağımlılıklar kapsamında ele alınmaktadır⁴. Özellikle üniversite öğrencileri arasında giderek artmakta olan internet bağımlılığı, öğrencilerin uzun süre internette vakit geçirmeleri nedeniyle, uykusuzluk, davranış bozuklukları ve dikkat dağınıklığı gibi durumlara yol açmaktadır. Bu davranışları tanımlamak için, ‘İnternet bağımlılığı’ dışında ‘sorunlu İnternet kullanımı’, ‘işlevsiz İnternet kullanımı’, ‘patolojik İnternet kullanımı’ ve ‘zorlayıcı İnternet kullanımı’ gibi terimler de kullanılmaktadır⁵.

Farklı ülkelerde internet bağımlılığı ile ilgili yapılan çalışmalarda, öğrencilerin, kültürel ve sosyal durumlarından da kaynaklı olarak farklı sonuçlar elde edilmiştir. İtalya’da yapılan bir çalışmada internet kullanımında, % 0.8 gibi çok düşük bir insidans gözlenirken⁶, İngiltere’de bu oran %18 olarak⁷, ABD ‘de %8.1 ve Türkiye’de % 9.7 olarak⁸ gözlemlenmiştir.

2017 yılı İnternet World Stats verilerine göre tüm dünyada 3.8 milyardan fazla kişi internet kullanıcısıdır. Türkiye’de ise 56 milyon internet kullanıcısı vardır⁹. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre Türkiye’de bilgisayar ve internet kullanım oranları 2016 yılı Nisan ayında 16-74 yaş grubundaki bireylerde sırasıyla %54,9 ve %61,2 oldu. Bu oranlar erkeklerde %64,1 ve %70,5 iken, kadınlarda %45,9 ve %51,9’dur. Türkiye genelinde İnternet erişim imkanına sahip hanelerin oranı 2016 yılı Nisan ayında %76,3 oldu. Hanelerin 2016 yılında %96,9’unda cep telefonu veya akıllı telefon bulunurken, sabit telefon bulunma oranı %25,6 oldu. Aynı dönemde hanelerin %22,9’unda masaüstü bilgisayar, %36,4’ünde taşınabilir bilgisayar mevcut iken tablet bilgisayar bulunma oranı %29,6 oldu¹⁰.

Günümüzde her birey teknolojik yeniliklerden faydalanmak yönünde çaba harcarken yükseköğretimdeki öğrenci nüfusunun bunun dışında kalması düşünülemez. Artık tüm alanlarda ve insanların günlük yaşamında bir iletişim aracı olarak mektup, telefon ve benzeri iletişim araçlarının yerini elektronik haberleşme araçları almaya başlamıştır¹¹. Türkiye ‘de internet kullanım amaçları dikkate

alındığında, 2016 yılının ilk üç ayında internet kullanan bireylerin %82,4'ü sosyal medya üzerinde profil oluşturma, mesaj gönderme veya fotoğraf vb. içerik paylaşırken, bunu %74,5 ile paylaşım sitelerinden video izleme, %69,5 ile online haber, gazete ya da dergi okuma, %65,9 ile sağlıkla ilgili bilgi arama, %65,5 ile mal ve hizmetler hakkında bilgi arama ve %63,7 ile İnternet üzerinden müzik dinleme takip etti¹⁰.

Bireylerin geleneksel iletişim biçimlerini terk ederek; sosyal ağlar üzerinden iletişim kurmaya başlaması, toplumsal yabancılaşma ve yalnızlaşmayı beraberinde getirmektedir¹² Bu ilişki; bireyi aşırı internet kullanmaya yönelten nedenin, toplum içinde yalnız kalması ile açıklanabildiği gibi, bireyin aşırı internet kullanımından ötürü zamanla toplumdan uzaklaşarak yalnız kaldığı şeklinde de düşünülebilir¹³.

Yapılan çalışmalarda bazı internet bağımlısı olan ergenler, interneti depresyon hallerini hafifleten bir ortam olarak gördüklerini açıklamışlardır¹⁴. 2014 yılında Kore'de yapılan bir çalışmada depresif belirtiler ile internet bağımlılığı arasındaki ilişkiye ilişkin tutarlı bulgular vardır. Toplam bağımlılık grubunda en sık komorbidite depresif bozukluk olarak bulunmuştur¹⁵. 2014 yılında İran'da üniversite öğrencilerinde yapılan çalışmada depresyon, benlik saygısı ve internet bağımlılığı arasında anlamlı bir korelasyon ortaya çıkmıştır¹⁶.

Zamanlarının büyük çoğunluğunu bilgisayar ve internette geçiren bireylerin, spor ve fiziksel aktivite gibi etkinliklere ayıracakları zamanları azalmaktadır. Enerji harcamasındaki bu azalmayla birlikte, bilgisayar başında bir şeyler atıştırma isteğinin de oluşması obezite gelişimine zemin hazırlamaktadır¹⁷. Bunun yanı sıra, uzun süre hareketsiz bir şekilde internette zaman geçirdikleri için bel ve sırt ağrıları, vasküler problemlerle de karşılaşabilmektedirler¹⁸.

Düzce Üniversitesi Tıp Fakültesi 1. sınıf ve 6. sınıf öğrencilerinde internet bağımlılığı düzeyini belirlemek ve cinsiyet, yaş, sınıf, gibi sosyo-demografik değişkenlere ve depresyona yatkınlık durumuna göre karşılaştırmak amaçlanmıştır. Ayrıca öğrencilerin depresyona yatkınlık durumunu belirlemek ve sosyo-demografik özelliklerine göre karşılaştırmak amaçlanmıştır.

Gereç ve Yöntem

Tıp Fakültesi Dekanlığından ve Düzce Üniversitesi girişimsel olmayan etik kurulundan 2017/137 protokol numarası ile izin alındıktan sonra çalışma 9-31 Ekim 2017 tarihleri arasında yapılmıştır. Kesitsel tipteki araştırmanın evrenini Düzce Üniversitesi Tıp Fakültesinde öğrenim gören 148 1.sınıf ve 88 6.sınıf öğrenci olmak üzere toplam 236 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada örneklem seçimi yapılmamış olup 1. sınıftan 130 öğrenci, 6. sınıftan 66 öğrenciye ulaşılmış, toplamda 196 öğrenciyle tamamlanmıştır. Araştırmada kullanılan anket formunun ilk kısmında sosyo-demografik özellikleri, derslerdeki başarı durumu, internet kullanımı sıklığı, internet kullanım amacı, boş zamanlarda yapılan aktiviteleri, sigara, alkol kullanımı gibi durumları sorgulayan 39 soru bulunmaktadır. İkinci bölümde Beck tarafından geliştirilen Türkçe uyarlaması Hisli¹⁹ tarafından yapılan 21 kategoriden oluşan ve 0 ile 3 arasında puanlandırılan Beck Depresyon Ölçeği (BDÖ) bulunmaktadır. Ölçekten alınabilecek puan 0 ile 63 arasında değişmektedir. Toplam puanın yüksek oluşu, depresyona yatkınlık düzeyinin yüksekliğini göstermektedir. BDÖ puanları gruplandırılırken 17 ve altı puanı olanlar depresyona yatkınlığı yok olarak, 18 ve üstü puanlar ise depresyona yatkınlığı var olarak kabul edildi. Üçüncü bölümde kullanılan Young İnternet bağımlılığı Testi Kısa Formu (YİBT-

KF) Young tarafından geliştirilen ve Pawlikowski ve arkadaşları tarafından kısa forma dönüştürülen ve Türkçe uyarlaması Kutlu ve arkadaşları²⁰ tarafından yapılan bir ölçektir. YİBT-KF, 12 maddeden oluşmakta olup beşli Likert (1=Hiçbir zaman, 5=Çok sık) tipi bir ölçektir. Ölçekte tersten puanlanan madde yoktur. Ölçekten alınabilecek puanlar 12-60 arasında değişmektedir. Ölçekten alınan yüksek puanlar internet bağımlılığı düzeyinin yüksek olduğunu gösterir²⁰.

Veriler SPSS paket programı ile değerlendirilmiştir. Sürekli değişkenlerin normal dağılıma uygunluğu Kolmogorov-Smirnov testi ile incelenmiştir. Değişkenler normal dağılıma uyuyorsa tanımlayıcı analizlerde ortalama, standart sapma değerleri hesaplanmıştır. Kategorik değişkenlerin karşılaştırılmasında ki-kare testi kullanılmıştır. Parametrik test şartları sağlandığı takdirde ölçümle elde edilen sürekli değişkenler bakımından iki grubun karşılaştırılmasında Students t testi kullanılmıştır. Parametrik test şartları sağlanırsa, tek bir özelliğe ait ikiden çok grup ortalaması karşılaştırılmasında Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) kullanılmıştır. Sonuçlar % 95'lik güven aralığında, anlamlılık $p < 0.05$ düzeyinde değerlendirilmiştir.

Bulgular

Araştırmanın yapıldığı Düzce Üniversitesi Tıp Fakültesi 1. ve 6. sınıflarda toplam öğrenci sayısı 236'dır. Bunlardan 196 kişiye anket formu uygulanmıştır. Araştırmaya katılan kişilerin sosyo-demografik özellikleri Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Araştırmaya katılan kişilerin sosyo-demografik özellikleri			
		Sayı	Yüzde
Cinsiyet (n=192)	Kadın	119	60.7
	Erkek	73	37.2
Yaş (n=189)	19 ve altı	113	59.8
	19 üstü	76	40.2
Sınıf (n=196)	1.sınıf	130	66.3
	6.sınıf	66	33.7
Anne baba medeni durum (n=196)	Birlikte yaşıyor	179	91.3
	Ayrı yaşıyor	6	3.1
	Anne vefat etmiş	2	1.0
	Baba vefat etmiş	9	4.6
Kiminle yaşıyor (n=196)	Yalnız	28	14.3
	Aile	24	12.2
	Arkadaşla	47	24.0
	Yurtta	97	49.5
Maddi durum (n=196)	Düşük	11	5.6
	Orta	159	81.1
	Yüksek	26	13.3
Anne eğitim düzeyi (n=196)	İlkokul ve altı	68	34.7
	Ortaokul ve lise	74	37.8
	Yükseköğretim	54	27.6
Baba eğitim düzeyi (n=196)	İlkokul ve altı	31	15.8
	Ortaokul ve lise	49	25.0
		116	59.2

95 kişi (%48.5) iyi, 66 kişi (%33.7) orta, 10 kişi (%5.1) ise düşük başarı düzeyi şeklindedir. Ayrıca 10 kişi (%5.1) sınıf tekrarı yaptığını, 7 kişi (%3.6) staj tekrar yaptığını belirtmiştir.

Günlük internet kullanım süresi dağılımı; 13 kişi (%6.6) 1 saatten az, 55 kişi (%28.1) 1-2 saat, 88 kişi (%44.9) 3-4 saat, 24 kişi (%12.2) 5-6 saat, 16 kişi (%8.2) 7 saatten fazla şeklindedir. İnterneti kaç yıldır kullandığına göre dağılım; 1 kişi (%0.5) 1 yıldan kısa süredir, 29 kişi (%14.8) 1-5 yıldır, 87 kişi (%44.4) 5-10 yıldır, 79 kişi (%40.3) 10 yıldan uzun süredir kullandığını belirtmiştir. İnternete en sık bağlanma yerine göre dağılımı; 33 kişi (%16.8) evden, 4 kişi (%2) internet kafeden, 3 kişi (%1.5) okuldan, 152 kişi (%77.6) cep telefonundan, 4 kişi (%2) internete en sık diğer yollarla bağlandığını belirtmiştir. İnternet kullanım amaçlarına göre dağılım; azalan sırayla 123 kişi (%62.8) iletişim, 106 kişi (%54.1) eğlence, 38 kişi (%19.4) eğitim, 35 kişi (%17.9) haber, 29 kişi (%14.8) alışveriş, 1 kişi ise (%0.5) diğer amaçlar için interneti kullandığını belirtmiştir.

Öğrencilerin boş zamanlarında yapmayı tercih ettiği aktivitelerin dağılımı; 152 kişi (%77.6) internet kullandığını, 134 kişi (%68.4) müzik dinlediğini, 116 kişi (%59.2) kitap okuduğunu, 97 kişi (%49.5) televizyon izlediğini, 83 kişi (%42.3) sinema-tiyatroya gittiğini, 79 kişi (%40.3) spor yaptığını ve 23 kişi (%11.7) diğer aktiviteleri yaptığını belirtmiştir.

Araştırmaya katılan kişilerin sigara kullanma durumu dağılımı; 22 kişi (%11.2) düzenli, 28 kişi (%14.3) ara sıra sigara içtiğini belirtirken; 14 kişi (%7.1) sigarayı bıraktığını, 131 kişi (%66.8) hiç sigara kullanmadığını belirtmiştir. Alkol kullanma durumuna göre 138 kişi (%71.1) alkol kullanmadığını, 56 kişi (%28.9) alkol kullandığını belirtmiştir.

Araştırmaya katılan kişilerin evinde kullandığı bilgisayar tipine göre dağılımı; 28 kişinin (%14.3) masaüstü, 154 kişinin (%78.6) taşınabilir bilgisayar var iken; 14 kişinin (%7.1) evinde bilgisayar yoktur. Evinde interneti olma durumuna göre 161 kişi (%82.1) evinde internet bağlantısı olduğunu, 33 kişi (%16.8) evinde internet bağlantısı olmadığını belirtmiştir. 2 kişi bu soruyu cevaplandırmamıştır. Cep telefonunda düzenli internet paketi kullanma durumuna göre 177 kişi (%90.3) cep telefonunda düzenli internet paketi kullandığını, 17 kişi (%8.7) cep telefonunda düzenli internet paketi kullanmadığını belirtmiştir. Katılımcıların en sık kullandığı sosyal platformlara göre dağılımı; 57 kişi (%29.1) Facebook, 53 kişi (%27.0) Twitter, 138 kişi (%70.4) Instagram, 53 kişi (%27.0) Snapchat, 161 kişi (%82.1) Whatsapp, 15 kişi (%7.7) diğer sosyal platformları kullandığını belirtmiştir. Araştırmaya katılan kişilerin online oyun oynama durumu dağılımı; 55 kişi (%25.0) online oyun oynadığını, 141 kişi (%74.5) online oyun oynamadığını belirtmiştir. Online oyun oynadığını belirten kişilerden 38 kişi (%19.4) online oyuna 0-2 saat vakit ayırdığını, 12 kişi (%6.1) 3-4 saat, 3 kişi (%1.5) 5-6 saat, 2 kişi (%1.0) 6 saatten fazla vakit ayırdığını belirtmiştir. Online oyun oynadığını belirten kişilerden 11 kişi (%5.6) online oyuna ücret yatırdığını, 44 kişi (%22.4) ücretsiz oynadığını belirtmiştir.

Öğrencilerin kendi ifadelerine göre arkadaşları ile olan sosyal ilişkilerinin yeterli olup olmadığı dağılımı; 173 kişi (%88.3) arkadaşlarıyla sosyal ilişkilerini yeterli bulduğunu, 23 kişi (%11.7) yetersiz bulduğunu belirtmiştir. Ailesi ile olan sosyal ilişkilerine göre 187 kişi (%95.4) yeterli olduğunu, 7 kişi (%3.6) yetersiz olduğunu belirtmiştir. Daha önce depresyon tedavisi görme durumuna göre; 15 kişi (%7.7) daha önce depresyon tedavisi gördüğünü, 167 kişi (%85.2) daha önce depresyon tedavisi görmediğini belirtmiştir.

Araştırmaya katılan kişilerin sosyo-demografik özelliklerine göre BDÖ formu puanları Tablo 2' de gösterilmiştir. Yaşa göre; 19 yaş ve altında olan kişiler, 20 ve üstünde olanlara göre depresyona yatkınlığı istatistiksel anlamlı olarak fazladır ($p=0.049$, $x^2=3.89$). Cinsiyete göre, sınıfa göre, anne babanın medeni durumuna göre, kiminle birlikte yaşadığına göre, maddi durumuna göre, anne eğitim düzeyine göre, baba eğitim düzeyine göre BDÖ formu değerlendirme dağılımı anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0.05$).

		BDÖ DEĞERLENDİRME FORMU						x^2 , p^*
		Depresyona yatkınlık var		Depresyona yatkınlık yok		Toplam		
		Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	
Cinsiyet	Kadın	20	17.7	93	82.3	113	100	$p=0.426$ $x^2=1.70$
	Erkek	8	11.8	60	88.2	68	100	
Yaş	19 ve altı	21	18.9	90	81.1	111	100	$p=0.049$ $x^2=3.89$
	Yaş	6	8.3	66	91.7	72	100	
Sınıf	1.sınıf	22	17.6	103	82.4	125	100	$p=0.190$ $x^2=1.71$
	6.sınıf	6	10.2	53	89.8	59	100	
Anne babanızın medeni durumu	Birlikte yaşıyor	26	15.1	146	84.9	172	100	$p=0.923$ $x^2=0.48$
	Ayrı yaşıyor	1	25.0	3	75.0	4	100	
	Anne vefat etmiş	0	0	1	100	1	100	
	Anne babanızın medeni durumu	1	14.3	6	85.7	7	100	
Kiminle birlikte yaşıyorsunuz	Yalnız	5	20.8	19	79.2	24	100	$p=0.06$ $x^2=7.41$
	Aileyle	7	33.3	14	66.7	21	100	
	Arkadaşla	5	11.4	39	88.6	44	100	
	Yurtta	11	11.6	84	88.4	95	100	
Maddi durumunuz size göre nasıldır	Düşük	0	0	6	100	6	100	$p=0.568$ $x^2=1.13$
	Orta	24	15.6	130	84.4	154	100	
	Yüksek	4	16.7	20	83.3	24	100	
Anne eğitim düzeyi	İlkokul ve altı	8	12.7	55	87.3	63	100	$p=0.572$ $x^2=1.119$
	Ortaokul lise	10	14.3	60	85.7	70	100	
	Maddi durumunuz size göre nasıldır	10	19.6	41	80.4	51	100	
Baba eğitim düzeyi	İlkokul ve altı	4	14.3	24	85.7	28	100	$p=0.983$ $x^2=0.03$
	Ortaokul lise	7	15.9	37	84.1	44	100	
	Yükseköğretim	20	17.7	93	82.3	113	100	

* $p<0.05$ düzeyi anlamlıdır.

Derslerdeki başarı durumlarına göre kişilerin dersleri çok iyi olanların depresyona yatkınlığı istatistiksel anlamlı olarak yüksek bulunmuştur ($p=0.021$, $x^2=9.716$). Öğrenim hayatı boyunca sınıfta kalma durumuna ve staj tekrarı yapma durumuna göre BDÖ formu puan değerlendirme dağılımı anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0.05$). Günde ortalama kaç saat internet kullanımına göre, interneti kaç yıldır kullandığına göre, internete en sık nereden ulaştığına göre BDÖ formu puan değerlendirme dağılımı anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0.05$). Evinde bilgisayar olmasına göre, evinde internet bağlantısı olmasına göre, cep telefonunda düzenli internet bağlantısı olmasına göre, online oyun oynamasına göre BDÖ formu puan değerlendirme dağılımı anlamlı farklılık

göstermemektedir ($p>0.05$). Daha önce depresyon tedavisi gördüğünü belirtenler ile BDÖ formu puan değerlendirmesi arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olup, depresyon tedavisi görmüş olanlar depresyona yatkın bulunmuştur ($p=0.008$, $x^2=9.764$). Sosyal ilişkilerin durumuna göre BDÖ formu puan değerlendirmesi dağılımı anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Sosyo-demografik özelliklere göre YİBT-KF puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 3'de gösterilmiştir. Sosyo-demografik özelliklere göre YİBT-KF puan ortalamaları arasında anlamlı fark bulunamamıştır ($p>0.05$).

Tablo 3: Araştırmaya katılan kişilerin sosyo-demografik özelliklerine göre YİBT-KF puan ortalamalarının karşılaştırılması				
		Ortalama	Standart Sapma	F*, t*, p*
Cinsiyet	Kadın	28.29	7.73	t: 0.261 p:0.813
	Erkek	28.00	7.88	
Yaş	19 yaş ve altı	28.66	7.64	t:1.000 p:0.103
	20 yaş ve üstü	26.66	7.83	
Sınıf	1.sınıf	28.67	7.82	t: 0.323 p:0.182
	6.sınıf	27.00	7.56	
Anne-Baba Medeni Durumu	Birlikte yaşıyorlar	27.87	7.85	F:1.145 p:0.230
	Ayrı yaşıyorlar	30.33	6.62	
	Anne vefat etmiş	38.50	3.53	
	Baba vefat etmiş	29.00	5.56	
Kiminle Yaşıyorsunuz	Yalnız	27.69	9.81	F:0.975 p:0.406
	Aileyle	29.33	6.92	
	Arkadaşla	26.42	6.97	
	Yurtta	28.67	7.61	
Maddi Durumunuz Nasıl	Düşük	31.62	3.42	F:0.927 p:0.398
	Orta	28.05	7.96	
	Yüksek	27.40	7.46	
Anne Eğitimi	İlkokul ve altı	26.65	7.34	F:1.540 p:0.217
	Ortaokul lise	29.05	7.83	
	Yükseköğretim	28.47	8.01	
Baba Eğitimi	İlkokul ve altı	28.26	6.62	F:0.062 p:0.940
	Ortaokul lise	28.46	8.29	
		27.97	7.87	

*F<0.05 düzeyinde grupların ortalaması arasında fark vardır.
*p<0.05 düzeyi anlamlıdır.
*t<0.05 düzeyinde grupların ortalaması arasında fark vardır.

Derslerinde başarısız olanlarda YİBT-KF puan ortalaması istatistiksel anlamlı olarak yüksek bulunmuştur ($p:0.016$). Sınıfta kalma durumu ve staj tekrar etme durumuna göre YİBT-KF puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamlı fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Sigara ve alkol kullanımına göre YİBT-KF puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamlı fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Evinde bilgisayar olma durumu, evinde internet olma durumu, telefonunda internet paketi olma durumu ve online oyun oynama durumuna göre YİBT-KF puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamlı fark bulunamamıştır ($p>0.05$).

Araştırmaya katılanların interneti kullanım sıklığına ve yerine göre YİBT-KF puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 4’de gösterilmiştir. İnterneti kullanım sıklığına göre YİBT-KF puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamlı fark bulunamamıştır ($p>0.05$). İnternete ulaştığı yere göre YİBT-KF puan ortalaması, en sık evde internet kullananların 28.32; internet kafede kullananların 38.50; okulda kullananların 37.33; cep telefonunda kullananların 27.42; diğer yerlerde kullananların 35.00 bulunmuş olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır ($p=0.004$).

Tablo 4: Araştırmaya katılan kişilerin interneti kullanım sıklığına ve yerine göre YİBT-KF puan ortalamalarının karşılaştırılması

		YİBT-KF Puan Ortalaması	Standart sapma	F*, p*
Günde ortalama kaç saat internet kullandığı	1 saatten az	19.83	7.86	F:0.177 p:0.674
	1-2 saat	27.27	7.22	
	3-4 saat	29.16	7.22	
	5-6 saat	29.59	8.20	
	7 saat ve üzeri	30.40	7.72	
İnterneti kaç yıldır kullanıyorsunuz	1 yıldan az	21.00	7.54	F:1.473 p:0.224
	1-5 yıl arası	25.43	7.78	
	5-10 yıl arası	28.29	7.71	
	10 yıldan fazla	28.92	7.76	
İnternete en sık nerden ulaşırsınız	ev	28.32	5.99	F:3.966 p:0.004
	internet kafe	38.50	9.46	
	okul	37.33	0.57	
	cep telefonu	27.42	7.80	
	diğer	35.00	5.29	

*F<0.05 düzeyinde grupların ortalaması arasında fark vardır.
*p<0.05 düzeyi anlamlıdır.

Kişilerin kendi ifadelerine göre arkadaşları ve aileleriyle sosyal ilişkileri yeterli olan ve olmayanların arasında YİBT-KF puan ortalaması arasında istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur ($p>0.05$). Daha önce depresyon tedavisi görme durumu ile YİBT-KF puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Beden Kitle İndeksi'ne (BKI) göre obezite sınıflandırmasında grupların YİBT-KF puan ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Depresyona yatkınlık durumuna göre YİBT-KF puan ortalamalarının karşılaştırılması Tablo 5’te gösterilmiştir. Depresyona yatkınlığı olanlarda YİBT-KF puan ortalaması 31.07, depresyona yatkınlığı olmayanlarda YİBT-KF puan ortalaması 27.06 bulunmuş olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır ($p=0.012$).

Tablo 5: Araştırmaya katılan kişilerin depresyona yatkınlık durumlarına göre YİBT-KF puan ortalamalarının karşılaştırılması

		YİBT-KF Puan Ortalaması	Standart sapma	F*, p*
Depresyona yatkınlığı olan (18 puan ve üstü)	1 saatten az	31,07	8,13	t:0,005 p:0.012
Depresyona yatkınlığı yok (0-17 puan)	1-2 saat	27,06	7,29	

*p<0.05 düzeyi anlamlıdır.
*t<0.05 düzeyinde grupların ortalaması arasında fark vardır.

TARTIŞMA

İnönü üniversitesinde yapılan bir çalışmada yaşın artmasıyla depresif belirti riski arttığı bulunmuştur²¹. Pamukkale üniversitesinde yapılan bir çalışmada ise öğrencilerin sınıf düzeyleri yükseldik-

çe depresyon puanları arttığı bulunmuştur²². Dokuz Eylül üniversitesinde yapılan bir çalışmada öğrencilerin yaşlarının artmasıyla depresyon puanları arasında ilişki bulunamamıştır²³. Gaziantep Hasan Kalyoncu üniversitesinde yürütülen bir araştırmada öğrencilerin okuduğu sınıf ile depresyon puanları arasında fark bulunamamıştır²⁴. Çalışmamızda BDÖ kesme puanına göre 19 yaş ve altı kişilerin depresyona yatkınlık oranı, 20 yaş ve üstü kişilerin depresyona yatkınlık oranından yüksek bulunmuştur. Bunun nedeni üniversite hayatına başlayan 1. sınıfların buldukları yeni çevreye uyum sağlamada zorlanmaları olabilir.

Özdel ve arkadaşlarının yaptığı çalışmada ise bu çalışmanın aksine derslerdeki başarı durumları iyiden kötüye doğru gittikçe depresyon puanı da artmakta olduğu saptanmıştır²². Çalışmamızda derslerdeki başarı durumlarına göre kişilerin dersleri çok iyi olanların depresyona yatkınlığı yüksek olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Bu sonuçların nedeni bizim çalışmamızın tıp fakültesinde yapılması sebebiyle derslerin diğer fakültelerden daha zor olması olabilir. O'Hara ve arkadaşlarının yaptığı çalışmada, depresyon öyküsü olan öğrencilerin remisyonda dahi olsa daha fazla stres-reaktivite gösterdiğini ve bu nedenle bunların tekrarlama riskinin daha fazla olacağını göstermektedir²⁵. Bu çalışmada da depresyon öyküsü olan öğrencilerin depresyona yatkınlığı yüksek bulunmuştur. Teo ve arkadaşlarının yaptığı çalışmada, aile bireyleriyle zayıf sosyal ilişkisi olanlarda depresyona yatkın olma riski anlamlı olarak yüksek iken, arkadaşlarla olan zayıf sosyal ilişki ise depresyona olan yatkınlığı etkilememektedir²⁶. Bu çalışmada aile bireyleriyle ve arkadaşlarla yetersiz ilişkileri olduğunu belirten katılımcılarda depresyon sıklığı yüksek bulunmasına rağmen aradaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.

Simkova ve Cincera'nın Çek Cumhuriyeti'ndeki üniversite öğrencileri arasında yaptığı çalışmaya göre internet bağımlılığı erkeklerde daha fazla görülmekte ve internet bağımlılığı konusunda erkek öğrenciler daha sıklıkla sorun yaşamaktadır²⁷. Balta ve Horzum'un Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi öğrencilerinde yaptığı çalışmada cinsiyet yönünden erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre internet bağımlılığı düzeylerinin yüksek olduğu bulunmuştur²⁸. Balcı ve Gülnar'ın Selçuk Üniversitesi'nde yaptığı çalışmada internet bağımlılığı erkeklerde daha fazla görülmesine rağmen istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermemiştir²⁹. Çalışmamızda internet bağımlılığı kadınlarda erkeklere göre fazla görülmele birlikte anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Durak ve Kılıç'ın Ankara ve İstanbul'da çeşitli devlet ve özel üniversitelerde okumakta olan öğrencilerin katıldığı çalışmada üst sosyo-ekonomik düzeyde yer alan öğrencilerin orta ve alt sosyo-ekonomik düzeydeki öğrencilere göre anlamlı düzeyde daha yüksek internet bağımlılığı puanlarına sahiptirler³⁰. Çalışmamızda internet bağımlılığı maddi durumunu düşük olarak ifade edenlerde daha fazla görülmele birlikte istatistiksel olarak anlamlı fark bulunamamıştır. Liao ve arkadaşlarının yaptığı çalışmada da anne-babanın eğitim durumu ile internet bağımlılığı arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır³¹. Çalışmamızda internet bağımlılığı baba eğitim durumu ortaokul-lise olanlarda internet bağımlılık puanı yüksek olup istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır. Pamukkale Üniversitesi'nde Alaçam ve arkadaşlarının yaptığı internet bağımlılığı ile sigara ve alkol kullanımının ilişkisinin araştırıldığı çalışmada sigara içenlerde internet bağımlılık ölçeği puan ortalaması içmeyenlerden istatistiksel anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur. Aynı çalışmada internet bağımlılığı olan ve olmayan gruplar alkol kullanımı açısından karşılaştırıldığında, gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık saptanmış olup alkol kullananlarda internet bağımlılığı daha yüksektir². Bizim çalışmamızda sigara ve alkol kullananlarda internet bağımlılığı puan ortalaması yüksek bulunmakla beraber istatistiksel anlamlı fark saptanamamıştır.

Ülkemizde yapılan çalışmalar incelendiğinde Buzlu ve arkadaşlarının çalışmasında öğrencilerin ortalama internet kullanım süresi 3.17 yıl ve en fazla (%72,1) haftada 2-5 saat internet kullandıklarını belirtmiştir³². Ceyhan ve ark.'ın 2007 yılında yaptıkları çalışmada öğrencilerin %32,3'ünün haftada 3-6 saat arası internet kullandığı belirtilmektedir³³. Yurt dışında yapılan çalışmalarda ise Rotunda ve arkadaşlarının çalışmalarında katılımcıların %33,2'si 2 yıl ve daha az bir süredir internet kullandığı, günde ortalama 3,3 saat internette zaman geçirdikleri saptanmıştır³⁴. Anderson'un Amerikalı kolej öğrencileri üzerinde yaptığı çalışmada ise öğrencilerin %6'sının günde 6,6 saatten fazla internette zaman geçirdiği ve yüksek oranda internet kullanıcıları oldukları belirtilmektedir³⁵. Sarı ve Aydın'ın Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde yaptığı çalışmaya göre BKİ düzeyi arttıkça problemlerli internet kullanımı da artmaktadır³⁶. Koreli öğrencilerle yapılan bir çalışmada; günde 2 saatin üstünde internet kullananlarda fazla kiloluluk ve obezite prevalansının arttığı saptanmıştır³⁷. Çalışmamızda BKİ' ne göre obezlerde internet bağımlılık puanı diğer gruplardan daha yüksek olarak bulunmuştur. Tsai ve Lin'in Tayvan'da yaptığı bir çalışmada internet bağımlısı olan ergenler, interneti depresyon hallerini hafiflettiği bir ortam olarak gördüklerini açıklamışlardır³⁰. Shapira ve arkadaşlarının yaptığı bir çalışmada araştırmacılar problemlerli internet kullanımı olan bireylerin %70'inde duygudurum bozuklukları (depresyon %10, bipolar %60) tespit etmişlerdir³⁸. Mayda ve arkadaşlarının yaptığı bir çalışmada BDÖ değerlendirmesine göre depresyona yakınlığı olanlarda internet bağımlılığı daha fazla görüldüğü sonucuna ulaşılmıştır³⁹. Dalbudak ve arkadaşlarının yaptıkları araştırma sonuçları ile özellikle depresif bireylerin aşırı internet kullanmaya yatkın olabileceklerini gösterilmiştir⁴⁰. Çalışmamızda depresyona yakınlığı olanlarda YİBT-KF puan ortalaması 31.07, depresyona yakınlığı olmayanlarda YİBT-KF puan ortalaması 27.06 bulunmuş olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır.

Sonuç ve Öneriler

Öğrenciler İnterneti kullanım amacı olarak en fazla iletişim ve eğlence amaçlı kullandıklarını belirtmişlerdir. Yaşa göre 19 yaş ve altında olan kişiler, 20 ve üstünde olanlara göre depresyona yakınlığı istatistiksel anlamlı olarak fazladır. 1. sınıftakilerin depresyona yakınlık durumu 6. sınıftakilerden daha yüksek olmakla beraber istatistiksel olarak anlamlı fark yoktur. Derslerdeki başarı durumlarına göre kişilerin dersleri çok iyi olanların depresyona yakınlığı istatistiksel anlamlı olarak yüksek bulunmuştur. Daha önce depresyon tedavisi gördüğünü belirtenler ile BDÖ formu puan değerlendirmesi arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olup, depresyon tedavisi görmüş olanlar depresyona yatkın bulunmuştur. Derslerinde başarısız olanlarda internet bağımlılık puan ortalaması istatistiksel anlamlı olarak yüksek bulunmuştur. Evinde bilgisayar olma durumu, evinde internet olma durumu, telefonunda internet paketi olma durumu ve online oyun oynama durumuna göre internet bağımlılık puan ortalamaları arasında istatistiksel anlamlı fark bulunamamıştır. İnternete bağlandığı yere göre internet kafeden bağlananların internet bağımlılık puanları diğerlerinden istatistiksel anlamlı olarak yüksektir. Daha önce depresyon tedavisi görme durumu ile YİBT puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunamamıştır. BKİ'ye göre obezite sınıflandırmasında grupların YİBT puan ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı fark bulunamamıştır. Depresyona yakınlığı olanların YİBT puan ortalaması depresyona yakınlığı olmayanlardan yüksek bulunmuş olup aradaki fark istatistiksel olarak anlamlıdır. Araştırmaya katılan tıp fakültesi öğrencilerinin çoğunluğu internet kullanımının zararlı düzeyde internet kullanmaktadır. Öğrencilere internet bağımlılığının zararları konusunda eğitim ve seminerler verilmelidir. Öğrenciler çeşitli spor ve sanat faaliyetlerine katılmaları açısından teşvik edilmelidir. Depresyona yatkın öğrencilerde internet bağımlılığı puanı da yüksektir. Bu öğrencilere yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

1. Kırık AM. Aile Ve Çocuk ilişkisinde İnternetin Yeri: Nitel Bir Araştırma. *Journal of Research in Education and Teaching* 2014; 3(1):337-347.
2. Alaşam H, Çulha Ateşci F, Şengül AC, Tümkaya S. Üniversite Öğrencilerinde İnternet Bağımlılığının Sigara ve Alkol Kullanımı ile İlişkisi. *Anadolu Psikiyatri Derg* 2015; 16:383-388.
3. World Health Organization, Dependence syndrome. http://www.who.int/substance_abuse/terminology/definition1/en/
4. Aarts H, Dijksterhuis A. Habits as Knowledge Structures: Automaticity in Goal-Directed Behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*. 2000;78(1):53-63.
5. Wallace P. Internet Addiction Disorder and Youth, *Embo Reports* 2014;15 (1):12-16.
6. Poli R, Agrimi E. Internet Addiction disorder: Prevalence in an Italian Student Population. *Nord J Psychiatry*. 2012;66:55-59.
7. Niemz K, Griffiths M, Banyard P (2006) Prevalence of Pathological Internet Use among University Students and Correlations with Self-Esteem, The General Health Questionnaire (GHQ), and Disinhibition. *Cyberpsychol and Behav* 2005;8(6):562-570.
8. Canan F, Atoğlu A, Ozcetin A, Icmeli C. The Association between Internet Addiction and Dissociation among Turkish College Students. *Comprehensive Psychiatry* 2012; 53:422-426.
9. World Internet Users and 2017 Population Stats. <http://www.internet-worldstats.com/stats.htm>
10. TÜİK Hanehalkı Bilişim Teknolojileri Kullanım Araştırması, 2017. <http://www.tuik.gov.tr/HbPrint.do?id=24862>.
11. Dursun F. Üniversite Öğrencilerinin İnterneti Kullanma Amaçları. XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya, 2004.
12. Karagülle AE. Ağ Toplumunda Sosyalleşme ve Yabancılaşma. *The Turkish Online Journal Of Design, Art and Communication* 2014;4(1):1-9.
13. Günüş S, Kayrı M. Türkiye’de İnternet Bağımlılık Profili ve İnternet Bağımlılık Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik-Güvenirlik Çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 2010;39:220-32.
14. Tsai C, Lin S. Internet Addiction of Adolescents in Taiwan: An Interview Study. *Cyberpsychology and Behavior* 2003;6(6):649-52
15. Lee JY , Park EJ, Kwon M, Choi JH, Jeong JE, Choi JS et al. The Difference in Comorbidities and Behavioral Aspects between Internet Abuse and Internet Dependence in Korean Male Adolescents. *Psychiatry Investig* 2014;11(4):387-393.
16. Bahrainian SA, Alizadeh KH, Raeesoon MR, Hashemi Gorji O, Khazae A. Relationship of Internet Addiction with Self-Esteem and Depression in University Students. *J PrevMedHyg* 2014;55:86-89.
17. Güçlü S, Tabak RS, Tütüncü İ, Yılmaz F. İnternet Bağımlılığı: Gerçekten Obeziteye Neden Olur mu? *Uluslararası Hakemli Beslenme Araştırmaları Dergisi* 2016;7(7):50-64.
18. Aslan S. Akademisyenlerde İnternet Bağımlılık Düzeyleri ve Buna Bağlı Olabilecek Sağlık Sorunları Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Hemşirelik Anabilim Dalı Halk Sağlığı Hemşireliği, Malatya 2011.
19. Hisli NŞ. Beck Depresyon Envanteri’nin üniversite öğrencileri için geçerliliği, güvenilirliği. *Psikoloji Dergisi* 1989;7(23):3-13.
20. Kutlu M, Savcı M, Demir Y, Aysan F. Young İnternet Bağımlılığı Testi Kısa Formunun Türkçe Uyarlaması: Üniversite Öğrencileri ve Ergenlerde Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Anadolu Psikiyatri Dergisi* 2016; 17 (1):69-76. Turkish. doi:10.5455/apd.190501.
21. Kaya M, Genç M, Kaya B, Pehlivan E. Tıp Fakültesi ve Sağlık Yüksekokulu Öğrencilerinde Depresif Belirti Yaygınlığı, Stresle Başa çıkma Tarzları ve Etkileyen Faktörler. *Türk Psikiyatri Dergisi* 2007; 18(2):137-146.
22. Özdel L, Bostancı M, Özdel O, Oğuzhanoglu NK. Üniversite öğrencilerinde depresif belirtiler ve sosyo-demografik özelliklerle ilişkisi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi* 2002; 3:155-161.
23. Bozkurt N. Bir grup üniversite öğrencisinin depresyon ve kaygı düzeyleri ile çeşitli değişkenler arasındaki ilişkiler. *Eğitim ve Bilim* 2004; 29(133):52-59.
24. Ulaş B, Tatlıbadem B, Nazik F, Sönmez M, Uncu F. Üniversite Öğrencilerinde Depresyon Sıklığı Ve İlişkili Etmenler. *Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi* 2015; 2(3):71-75.
25. O’Hara RE, Armeli S, Boynton MH, Tennen H. Emotional stress-reactivity and positive affect among college students: The role of depression history. *NIH Public Access* 2014;14(1):193-202.
26. Teo AR, Choi H, Valenstein M. Social relationships and depression: ten-year follow-up from a nationally representative study. *Plos One* 2013;8(4):1-8.
27. Simkova B ve Cincera J. Internet addiction disorder and chatting in the czech republic, *CyberPsychology & Behavior* 2004;7(5):536-539.
28. Çakır Balta Ö, Horzum MB. Web Tabanlı Öğretim Ortamındaki Öğrencilerin İnternet Bağımlılığını Etkileyen Faktörler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi* 2008;41(1):187-205.
29. Balcı Ş, Gülnar B. Üniversite öğrencileri arasında internet bağımlılığı ve internet bağımlılarının profili. *Selçuk İletişim Dergisi* 2009;6(1):5-22.
30. Batıgün AD, Kiliç N. İnternet bağımlılığı ile kişilik özellikleri, sosyal destek, psikolojik belirtiler ve bazı sosyo-demografik değişkenler arasındaki ilişkiler. *Türk Psikoloji Dergisi* 2011;26(67):1-10.
31. Liao AK, Khoo A, Ang PH. Factors influencing adolescents engagement in risky internet behavior. *Cyberpsychology & Behavior* 2005;8(6):513-520.
32. Özcan NK, Buzlu S. Problemleri internet kullanımını belirlemede yardımcı bir araç: İnternette bilişsel durum ölçeği’nin üniversite öğrencilerinde geçerlik ve güvenilirliği. *Bağımlılık Dergisi* 2005;6(1):19-26.
33. Ceyhan E, Ceyhan AA, Gürçan A. The validity and reliability of the problematic internet usage scale. *Educational Sciences: Theory & Practice* 2007;7(1):411-416.
34. Rotunda RJ, Kass SJ, Sutton MA, Leon DT. Internet use and misuse: preliminary findings from a new assessment instrument. *Behavior Modification* 2003; 27(4):484-504.
35. Anderson KJ. Internet use among college students: an exploratory study. *Journal of American College Health*. 2001;50(1):21-26.
36. San SV, Aydın B. Problematic internet use and body mass index in university students. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2014;54:135-150.
37. Baek SI, So, WY. Association between times spent on the internet and weight status in korean adolescents. *Iranian Journal of Public Health* 2011;40(4):37-43.
38. Shapira NA, Goldsmith TD, Keck PE, Khosla UM, Mcelroy SL. Psychiatric features of individuals with problematic internet use. *J Affect Disord* 2000; 57: 267-272.
39. Mayda AS, Yılmaz M, Bolu F, Çetin-Dağlı S, Teker N, Tiryaki S et al. Bir öğrenci yurdunda kalan üniversite öğrencilerindeki İnternet bağımlılığı ile Beck Depresyon Ölçeği arasındaki ilişki. *Konuralp Tıp Dergisi* 2015;7(1):6-14.
40. Dalbudak E, Evren C, Aldemir S, Coskun KS, Ugurlu H, Yıldırım FG. Relationship of Internet addiction severity with depression, anxiety, and alexithymia, temperament and character in university students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social* 2013;16(4):272-278.

Sakarya Tıp Dergisi
2018;8(1):52-62

PEKTAŞ ve Ark.
Tıp Fakültesi Öğrencilerinde İnternet Bağımlılığı
Düzeyi ve Etkileyen Etmenler